



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

29. St-2351/17

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Jasminki Gadža, u stečajnom postupku nad dužnikom ĆUF, d.o.o. u stečaju Zagreb, Francesca Tenchinija 2/A, OIB: 50616400695, 13. siječnja 2021.,

#### riješio je

- I. Određuje se nagrada stečajnom upravitelju Juri Matkoviću iz Viškova, Viškovo 41, OIB:77997550993 u iznosu od 21.500,00 kn.
- II. Odbija se kao neosnovan zahtjev stečajnog upravitelja Jure Matkovića za određivanje nagrade u iznosu od 215.537,50 kn.

#### Obrazloženje

Podneskom od 12. studenog 2020. raniji stečajni upravitelj dužnika Jure Matković iz Viškova, Viškovo 41, OIB:77997550993 podnio je sudu zahtjev za određivanje nagrade za poslove stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad dužnikom ĆUF, d.o.o. u stečaju Zagreb, Francesca Tenchinija 2/A, OIB: 50616400695 u iznosu od 220.500,00 kn uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje odnosno ukupno 237.037,50 kn.

Stečajni upravitelj u svom zahtjevu u bitnome navodi da je u cilju izrade stečajnog plana, a nakon što je od prijašnjeg stečajnog upravitelja Nikole Remenara preuzeo nacrt stečajnog plana, pristupio temeljitoj provjeri u nacrtu stečajnog plana navedenih podataka kako bi se uvjerio u vjerodostojnost istih, te je s obzirom na rok od 15 dana za predaju stečajnog plana, kroz narednih desetak dana intenzivnog rada detaljno provjerio sve njegove segmente. Tijekom svibnja 2019. kao zastupnik stečajnog dužnika omogućio je vjerovniku Gasfin S.A. u Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja u Zagrebu uvid u sve relevantne isprave koje se odnose na izdavanje lokacijskih i građevinskih dozvola za izgradnju LNG terminala u Omišlju, a koji podaci su Gasfinu-u omogućili kasnije podizanje tužbi kod Upravnog suda u Rijeci s ciljem zaustavljanja odnosno usporavanja izgradnje navedenog terminala, između ostalog i osporavanje djelomičnog izvlaštenja zemljišta

stečajnog dužnika za prolaz nadzemnog plinskog višecijevnog cjevovoda radi povezivanja LNG terminala s kopnom Republike Hrvatske i s europskim zainteresiranim potrošačima dobavljenog prirodnog plina. Nadalje, navodi da je proučavao spis u okviru upravnog spora pokrenutog 4. lipnja 2019. po punomoćniku prethodnog stečajnog upravitelju pred Upravnim sudom u Rijeci radi poništenja rješenja Ministarstva pravosuđa Klasa: UP/I-943-06/19-01/7 od 15. svibnja 2019. kojim je društvu LNG Hrvatska d.o.o. iz Zagreba dopušteno da stupi u posjed dijela nekretnine koja čini stečajnu masu dužnika. Ističe da je tada, uvidjevši pravu namjeru većinskog vjerovnika Gasfin S.A. iz Luksemurga koja nije bila otvoreno prikazana u stečajnom planu kojeg je sastavio sukladno njegovim smjernicama, odbio uputu njegovog zastupnika da kao zastupnik dužnika nastavi s radnjama u tom sporu, ne želeći time nanositi štetu interesima Republike Hrvatske kroz usporavanje aktivnosti na izgradnji LNG terminala kao strateškog projekta Republike Hrvatske, a za korist stranog investitora koji je putem pokretanja takvih upravnih sporova pokušao pronaći način kako spriječiti izgradnju kopnenog LNG terminala u Omišlju na otoku Krku, a s krajnjim ciljem da on, a ne Republika Hrvatska, sagradi kopneni terminal na zemljištu dužnika. Nadalje, navodi da je sklopio ugovor o obavljanju knjigovodstvenih usluga s društvom PSC d.o.o. iz Rijeke, a što je razvidno iz računa koji je priložio (list 1584 spisa), predao GFI za 2018. godinu, a što je razvidno iz sudskog registra, da je sastavio dva opširna izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, dostavio sudu promjenu u tablici razlučnih vjerovnika vezano za visinu tražbine vjerovnika GASFIN podneskom od 25. ožujka 2019. Navodi da je održavao poslovne sastanke u Zagrebu i u Rijeci s Mladenom Antunovićem (kao budućim članom uprave društva ČUF d.o.o. nakon zaključenja stečajnog postupka) i odvjetnikom Tonijem Smrčekom kao punomoćnikom GASFIN-a radi koordinacije u postupanju vezano za problematiku prihvatljivosti stečajnog plana manjinskom vjerovniku RH, zatim su održani sastanci tijekom lipnja i srpnja 2019. godine u Središnjem uredu Porezne uprave RH u Zagrebu, u Ministarstvu gospodarstva RH i ŽDO u Zagrebu. Ističe da stečajni plan izrađen po stečajnoj upraviteljici Rajki Jagmarević u dijelu pripremne osnove ne odstupa od stečajnog plana, osim manjih dopunskih pojašnjenja, od stečajnog plana kojeg je on predao, dok se promjena u provedbenoj osnovi praktički odnosi na odustajanje većinskog vjerovnika od namjere da on umjesto Republike Hrvatske sagradi LNG terminal i na svođenje njegove djelatnosti u okvire koji se ne preklapaju s planiranim djelatnostima društva LNG Hrvatska d.o.o. u vlasništvu RH.

Uvidom u spis sud je utvrdio kako slijedi:

- raniji stečajni upravitelj Nikola Remenar izradio je prijedlog stečajnog plana i podnio ga sudu 31. kolovoza 2018., a podneskom od 17. prosinca 2018. predložio sudu da isti ne objavljuje na e-oglasnoj ploči s obzirom da je u tijeku izrada nove verzije stečajnog plana, a koju nije podnio,

- na skupštini vjerovnika održanoj 22. veljače 2019. vjerovnici su razriješili dotadašnjeg stečajnog upravitelja Nikolu Remenara, a za stečajnog upravitelja imenovali Juru Matkovića te naložili novoimenovanom stečajnom upravitelju da u roku od 15 dana izradi stečajni plan, a što je isti učinio i predao ga sudu 8. ožujka 2019. nakon čega je održano ročište radi raspravljanja i glasovanja o stečajnom planu 12. srpnja 2019. na kojem je stečajni upravitelj Jure Matković predao i dvije moguće izmjene stečajnog plana, pa je ročište na prijedlog vjerovnika odgođeno, a stečajni plan kao ni moguće izmjene nisu prihvaćene odnosno o stečajnom planu vjerovnici nisu glasali,

- na skupštini vjerovnika koja je održana 19. srpnja 2019., a sazvana na prijedlog vjerovnika Gasfin S.A. od 2. srpnja 2019. vjerovnici su razriješili stečajnog upravitelja Juru Matkovića, a za stečajnu upraviteljicu imenovali Rajku Jagmarević iz Zagreba, Ulica Šandora Breščenskoga 12, OIB:54873974132 koja je sudu podnijela novi stečajni plan koji je prihvaćen,

-u tijeku stečajnog postupka nad dužnikom od imenovanja 22. veljače 2019. do razrješenja 19. srpnja 2019. Jure Matković kao stečajni upravitelj nije unovčio imovinu stečajnog dužnika, a stečajni plan koji je sudu podnio kao ni njegove izmjene nije prihvaćen odnosno o njemu vjerovnici nisu glasovali,

-u razdoblju od svog imenovanja do razrješenja stečajni upravitelj je postupajući po nalogu suda iz zaključka od 15. srpnja 2019. podnio izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase 17. srpnja 2019.

Prema čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i na naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2.).

Sukladno odredbi čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Prema čl. 11. st. 1. Uredbe ako je stečajni postupak zaključen nakon prihvaćanja stečajnog plana, nagrada stečajnom upravitelju se određuje prema tablici iz čl. 7. Uredbe. Ako je stečajni plan prihvaćen u roku od šest mjeseci od održanog izvještajnog ročišta, nagrada stečajnom upravitelju uvećat će se za 20 % (čl. 11. st. 2. Uredbe). Osnovica za obračun nagrade je procijenjena vrijednost imovine stečajnog dužnika prema popisu stečajnog upravitelja i stanju poslovnih knjiga (čl. 11. st. 3. Uredbe).

U konkretnom slučaju raniji stečajni upravitelj Jure Matković nije unovčio dio ili cjelokupnu imovinu dužnika, a prijedlog stečajnog plana koji je izradio nije prihvaćen kao ni njegove izmjene odnosno o njima vjerovnici nisu glasovali pa Juri Matkoviću kao ranijem stečajnom upravitelju ne pripada nagrada po osnovi čl. 7. i čl. 11. Uredbe.

Međutim, nagrada stečajnom upravitelju prema odredbi čl. 94. SZ-a i Uredbi, ne određuje se samo prema vrijednosti unovčene stečajne mase, jer je vrijednost unovčene stečajne mase samo jedan od kriterija za određivanje nagrade.

Stoga je prilikom određivanja nagrade ranijem stečajnom upravitelju Juri Matkoviću sud cijenio složenost i obujam poslova u razdoblju od imenovanja 22. veljače 2019. do razrješenja 19. srpnja 2019. U tom razdoblju stečajni upravitelj Jure Matković predao je sudu 8. ožujka 2019. prijedlog stečajnog plana nakon čega je pristupio na ročište radi raspravljanja i glasovanja o stečajnom planu 12. srpnja 2019. na kojem je predao i dvije moguće izmjene stečajnog plana. Ročište je na prijedlog vjerovnika odgođeno, a o stečajnom planu vjerovnici nisu glasovali. U razdoblju od svog imenovanja do razrješenja stečajni upravitelj je postupajući po nalogu suda iz zaključka od 15. srpnja 2019. podnio izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase 17. srpnja 2019. (za razdoblje od 11. svibnja 2019. do 18. srpnja 2019. i za razdoblje od 22. veljače 2019. do 10. svibnja 2019.). Sklopio je ugovor o obavljanju knjigovodstvenih usluga s društvom PSC d.o.o. iz Rijeke, a što je razvidno iz računa koji je priložio (list 1584 spisa), predao GFI za 2018. godinu, a što je razvidno iz sudskog registara, sastavio je detaljno izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, dostavio sudu promjenu u tablici razlučnih vjerovnika vezano za visinu tražbine vjerovnika GASFIN podneskom od 25. ožujka 2019.

Uvidom u stečajni plan kojeg je 8. ožujka 2019. podnio stečajni upravitelj Jure Matković sud je utvrdio da isti u bitnome ne odstupa od stečajnog plana kojeg je izradio i podnio sudu raniji stečajni upravitelj Nikola Remenar. Nadalje, za određivanje nagrade stečajnom upravitelju nije odlučno koliko je sastanaka sa pojedinim vjerovnikom stečajni upravitelj obavio, a niti kakvi su zaključci i dogovori postignuti na tim sastancima, jer sva odlučna i sporna pitanja u stečajnom postupku vjerovnici raspravljaju i odluke donose na skupštinama vjerovnika. Vođenje upravnih sporova odnosno poduzimanje bilo kakvih pravnih radnji koje su od posebne važnosti za stečajni postupak i to prema smjernicama jednog vjerovnika, a bez prethodne suglasnosti skupštine vjerovnika nisu poslovi koje prema mišljenju ovog suda treba uzimati u obzir pri odmjeravanju visine nagrade stečajnom upravitelju bez obzira koliko složeni oni bili. Međutim, ovaj sud prihvaća kao uvjerljive navode stečajnog upravitelja Jure Matkovića da je u cilju izglasavanja i potvrde stečajnog plana poduzimao određene pravne radnje i održavao sastanke.

S obzirom da je rješenjem 16. srpnja 2020. potvrđen stečajni plan kojeg je podnijela stečajna upraviteljica Rajka Jagmarević, u konkretnom slučaju nema mjesta primjeni čl. 11. Uredbe pri odmjeravanju visine nagrade ranijem stečajnom upravitelju Juri Matkoviću te osnovica za obračun njegove nagrade ne može biti procijenjena vrijednost imovine stečajnog dužnika prema popisu stečajnog upravitelja i stanju poslovnih knjiga. Bez obzira na sličnosti između stečajnog plana kojeg je podnio stečajni upravitelj Jure Matković, a koji se gotovo u potpunosti podudara sa stečajnim planom kojeg je prije njega podnio stečajni upravitelj Nikola Remenar, i potvrđenog stečajnog plana kojeg je podnijela stečajna upraviteljica Rajka Jagmarević, bitna razlika između njih je što je jedan prihvaćen dok drugi nije prihvaćen. Upravo je prihvaćanje stečajnog plana bitna činjenica koju sud treba uzeti u obzir prilikom određivanja visine nagrade, a što proizlazi iz odredbi čl. 11. st. 1. i 2. Uredbe. Slijedom navedenog, u situaciji kada stečajni plan kojeg je podnio raniji stečajni upravitelj Jure Matković nije prihvaćen nema mjesta primjeni čl. 11. i 7. Uredbe.

S obzirom da Uredbom nije određen iznos visine nagrade za obujam i složenost poslova, sud je kao kriterij za određivanje nagrade stečajnom upravitelju za obavljeni posao izrade stečajnog plana koji nije prihvaćen, za pristup ročištu radi raspravljanja i glasovanja o stečajnom planu 12. srpnja 2019., za sastavljanje izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase 17. srpnja 2019. (za razdoblje od 11. svibnja 2019. do 18. srpnja 2019. i za razdoblje od 22. veljače 2019. do 10. svibnja 2019.), sklapanje ugovora o obavljanju knjigovodstvenih usluga, predaju GFI za 2018. godinu i dostavu sudu promjene u tablici razlučnih vjerovnika vezano za visinu tražbine vjerovnika Gasfin S.A. uzeo u obzir čl. 4. Uredbe prema kojemu privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn. Prema ocjeni ovog suda, odgovarajućom primjenom odredbe čl. 4. st. 1. i 2. Uredbe, stečajnom upravitelju, pripada maksimalni iznos nagrade od 20.000,00 kn.

U rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-7186/2018 od 8. veljače 2019. zauzet je pravni stav prema kojem „doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi članka 113. st. 1. toč. 2.1. Zakona o doprinosima pa za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju, budući da je obveznik doprinosa na osnovicu isplatiatelj primitka prema odredbi članka 111. Zakona o doprinosima.“

Slijedom navedenog, stečajnom upravitelju pripada nagrada u bruto iznosu od 20.000,00 kn uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 1.500,00 kn,

odnosno ukupno 21.500,00 kn pa je odlučeno kao u toč. I izreke rješenja dok je zahtjev za određivanjem nagrade preko navedenog iznosa valjalo odbiti kao neosnovan (toč. II izreke).

U Zagrebu 13. siječnja 2021.

SUTKINJA  
Jasminka Gadža

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od primitka rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud.

DNA:

1. raniji stečajni upravitelj
2. stečajni upravitelj
3. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb2f5-fc64d**

Kontrolni broj: **00856-91f6d-7bf6d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JASMINKA GADŽA, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.